



## Mødereferat

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                        |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Vedrørende: | <b>Bestyrelsesmøde i LBO</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Mødedato:<br>6.10.2020 |
| Deltagere:  | Anne Grau, medarbejder, Saksild<br>Ingeborg Holm, forælder, Hou<br>Mette Storgaard Nielsen, medarbejder, Hou<br>Marie Terfe, forælder, Gylling indtil klokken 19:00<br>Trine Lindeskov, forælder, Gylling<br>Christine Tønder Hyldgaard, medarbejder, Gylling<br>Paul Dres Nielsen, forælder, Hundslund<br>Janus Krogh Mathiessen, medarbejder, Hundslund<br>Vivian Anditsch og Janni Thorstensen, ledelse |                        |
| Fraværende: | Anna Rais, forælder, Saksild<br>Anna Johanson, forælder, Saksild<br>Lise Pennington, forælder, Hou                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                        |
| Kopi til:   | Deltagerne og hjemmesiden                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                        |

### Landsbyordningerne

Leder Vivian Anditsch

[vivian.anditsch@odder.dk](mailto:vivian.anditsch@odder.dk)

[Landsbyordningerne](#)

04-10-2020

Sags Id. S2018-3967

Sagsbeh.

Janni Thorstensen

Tlf. 8780 3839

[janni.thorstensen@odder.dk](mailto:janni.thorstensen@odder.dk)

### Elevrådet fra Gylling

Signe (formand) og Emma (næstformand) fortalte om elevrådets arbejde.

Har fået basketkurve i skolegården.

Ønske om gynger.

Ønske om at samle skrald – hver anden uge.

Vil gerne rydde op på skolen.

Stadig et problem med toiletterne.

Sidste år lavede elevrådet nogle videoer. I år har de lavet en video om alle restriktionerne – men de har ikke fået vist den fordi der ikke har været fælles samling.

De har samlet gode ideer hos alle elever.

Mødes en gang om ugen eller hver anden uge.

Eleverne synes ikke det påvirker så meget med alle coronarestriktionerne.

### Digital trivsel

Digital trivsel omhandler en proces om digital trivsel, som bestyrelsen skal deltage i sammen med byskolerne. Torben Nielsen, pædagogisk leder i Saksild, vil deltage under dette punkt, da han sidder i arbejdsgruppen for arbejdet.

Torben fremlagde arbejdsgruppens arbejde.

Dokumentet vedlægges referatet.

Der er tale om en del oplæg til forældre/ bestyrelse og personale.

Der er forslag om at optage oplæggene så de ligger digitalt – og dermed kan ses og drøftes lokalt – bl.a. af coronahensyn.

Processen skal afsluttes inden sommerferien. Skal udmøntes i et færdigt princip.

Dok id. D2020-125516

Side 1/7

## Kommentarer

- Forældrene vil gerne deltage i de planlagte arrangementer. Det er udtryk for at det prioriteres højt i bestyrelsen.
- Forslag om at inddrage unge foredragsholdere – for at få de unges perspektiv med.
- Fokus på fremtidsperspektivet – hvilke kompetencer vinder/ taber vores børn og unge på den lange bane?
- Vigtigt at medarbejderne inddrages.
- Vigtigt at der sættes tid af til det. Så man kan se oplæggene sammen og drøfte det.
- God idé at lave korte kondenserede videoopsamlinger af oplæggene.
- Vigtigt med materiale til det store flertal af forældre som ikke vil komme til temaaftner.
- Vigtigt at koble vores SBR'er med.
- Forslag om fælles møde mellem bestyrelse og SBR til drøftelse.

## Opfølgning på arbejdet med den nye ledelsesstruktur

---

Referatet fra det ekstraordinære bestyrelsesmøde blev godkendt med de foreslåede ændringer.

### *Sammendrag af SBR'ernes behandling af ledelse af 0-6 års området:*

*Alle er enige om, at det ideelle vil være at have en fuldtidsleder i hver institution – men da det ikke er økonomisk muligt kan man bakke op om model 2 med følgende bemærkninger.*

*Det er vigtigt*

- *at der er beslutningskompetence og handlekompetence til stede i alle vores daginstitutioner hver dag*
- *at lederen er til stede i de daginstitutioner vedkommende er leder for – også i ydertimer hvor man kan møde forældrene.*
- *at personale og forældre ved hvornår man kan træffe lederen.*
- *at ledelsestiden fordeles tilnærmelsesvis ligeligt mellem de to institutioner lederen er leder for.*
- *at der fortsat er koordinatore i daginstitutionerne og at koordinatorens rolle og opgave er velbeskrevet.*
- *at en tværgående koordinatorfunktion tilsvarende beskrives præcist.*
- *at funktionsbeskrivelserne af ledelsesopgaverne generelt i LBO tilrettes den nye ledelsesstruktur.*
- *at informationsniveauet er højt og kommunikationsvejene er gode og tydelige mellem ledelseslagene og medarbejderne*

*For at understøtte ledelsen af dagplejeområdet er det en god idé at Gylling og Saksild har fælles leder.*

*Model 2 – 2 leder til 0-6 årsområdet, evalueres i efteråret 2021 i bestyrelsen og MED-udvalget.*

Referatet lægges på hjemmesiden sammen med bilaget med opsamlingen af alle SBR-bidragene. [Se til sidst i dette dokument.](#)

### Anti-mobbe strategi (40 min)

Forslag om at udarbejde principper for dette emne. Drøftelse på mødet om hvad skal principperne indeholde, og hvad processen skal være for udarbejdelsen, herunder om der skal nedsættes en arbejdsgruppe. Der nedsættes en arbejdsgruppe Trine, Anne Grau, Christine og Janni. Marie spørger om Anna, Anna og Lise har interesse i at være med i arbejdsgruppen. Trine deltager hvis ingen af de andre forældrerepræsentanter ønsker at deltage.

Janni er ansvarlig for at samle arbejdsgruppen. Der kommer et oplæg fra arbejdsgruppen til behandling i bestyrelsen.

### Orientering vedr. handleplan for sprog og læsning (10 min)

Der skal laves en lokal handleplan.

Den skal i høring i bestyrelsen.

Processen bliver sådan at alle de ansatte, der har særlig viden inden for området, inddrages i arbejdet.

Der er ansat en sprogpædagog og 2 lærere har fået læsevejlederuddannelsen.

Overgang fra 0-6 års området til skolen skal tænkes med ind i handleplanen.

Dannelse som indsatsområdet er i LBO'erne implementeret som en del af arbejdet med PLF – professionelle læringsfællesskaber. Det er intentionen at samtalerne om dannelse også kan drøftes på PLF-møderne.

Det ville være en god idé at lave et materiale der opsamler essensen af arbejdet med dannelse. Sådan at nye medarbejdere kan blive introduceret til vores tænkning om bl.a. forholdemåderne.

Det samme gælder vores indsatsområde omkring LP.

Dejligt at der holdes fast i de samme indsatsområder.

### Opfølgning på SBR (10 min)

Er der sket et valg i alle SBR? Skal vi holde et fælles møde for dem, hvor de bliver klædt på til opgaven?

Gylling: Et nyt SBR-medlem – 6 forældrevalgte. Der mangler at blive afholdt et forældremøde i børnehuset. Vivian tager initiativ til at der bliver afholdt et møde i december hvor både hun og den nye leder kan deltage.

Saksild: Der er trådt 3 ud af SBR. Det er ikke helt afklaret endnu. En forventning om at få fyldt op.

Hou: I Hou bliver de nok for mange. Der skal trækkes lod.

Hundslund: Der er 4 forældrevalgte. Endnu ingen nye. Der mangler forældremøde i børnehuset.

Hvad skal der til for at lave PR for SBR/ bestyrelse?

### Årshjul (40 min)

---

Hvad skal vi arbejde efter det næste års tid, herunder hvilke principper skal udarbejdes?

- Evaluering af struktur
- Antimobbepolitik
- Branding – hvad står LBO for.

### Evaluering af skolestrukturen (10 min)

---

BUK udvalget har lovet en evaluering af styrelsesvedtægten her i efteråret. Kort drøftelse i bestyrelsen herom.

Der bliver også mulighed for at udtale sig om skolestrukturen.

Der udsendes høringsmateriale snart. Høringssvaret skal afleveres den 7.12.

Skal behandles i BUK i december.

BUK inviterer til dialogmøde den 16.11.

Bestyrelsesmøde den 23.11. Der er SBR-møder inden.

MED-møde den 21.10.

On-line møde den 10.11. Medarbejderrepræsentanterne deltager.

Hvilke erfaringer har vi gjort med strukturen indtil nu?

Hvad fungerer, hvad fungerer ikke?

Hvad skal vi have ændret på fremadrettet for at det kommer til at fungere endnu bedre?

Forslag om at sende et spørgeskema ud til forældre som en forundersøgelse. Forældrene arbejder videre med det. Ingeborg kommer med et udkast. Hun får sparring af en af forældrene fra hver LBO. (Trine, Poul og Anna/ Anna).

### Punkter til næste møde (5 min)

---

- økonomi
- høringssvar
- årshjul

### Evt. (5 min)

---

- Ansættelsesudvalg til lederstillingen på 0-6 års området: Lise og Trine. Medarbejderrepræsentanter: Mette Riis og Krølle. Ledelse: Lars og Vivian og en pædagogisk leder fra skoleområdet.

For referatet  
JT/ 6.10.2020

## Bilag – Opsamling af drøftelse i de 4 SBR'er.

### Hundslund SBR

Hundslund pegede på model 2 med følgende kommentarer til modellen:

- Alle er enige om, at det ideelle vil være at have en fuldtidsleder i hver institution – men det er økonomien ikke til.
- Der bliver længere til ledelsen – bekymring for manglende tilgængelig og nærværdig ledelse.
- Forældre giver udtryk for, at det er underligt at have en leder, som man aldrig møder – det giver tryghed at møde lederen i dagligdagen.
- Koordinatorrollen bør bibeholdes da flere daglige administrative opgaver ellers vil komme til at ligge hos pædagogerne, hvilket vil betyde, tid der går fra børnene. Sådan er det også med koordinatortid – men på den måde er det defineret i forvejen hvem der har opgaven.
- Koordinatorrollen bør styrkes så koordinatoren kan være bindeledet til tilgængelig og nærværende ledelse mellem forældre og ledelse samt mellem personale og ledelse.
- Det bør tilstræbes, at der i den samlede organisations-/ ledelsesstruktur skabes mere ligevægt mellem skole og dagtilbudsområdet. Medarbejdere på 0-6 års området, giver udtryk for at føle sig nedprioriteret i den nuværende struktur.

### Gylling SBR

Personale: Personalet i Børnehuset bakker op om en model 2, men med samme forudsætninger for modellen, som beskrevet nedenfor.

Forældre: Som forældre er bekymringen for model 2, om det bliver en tydelig leder for forældre og børn, når lederen vil være så meget væk.

Vi frygter manglende nærhed og synlig ledelse.

Følgende skal være til stede, såfremt forældre i SBR og medarbejdere i Børnehuset kan acceptere model 2:

- Lederen skal sidde fysisk i de to børnehuse kun. Personen skal fx ikke sidde et tredje sted i Odder, et andet børnehus eller et tredje sted.
- Det er vigtigt, at børnehuset har en tydelig leder, der er fysisk til stede. Så vigtigt, at de 37 timer fordeles tilnærmelsesvis ligeligt mellem de to huse. Som udgangspunkt skal der være helt faste tidspunkter, hvor den pædagogiske leder er til stede i de respektive børnehuse, så både forældre og medarbejdere kan vide, hvornår de kan tale med en leder.
- Det er en forudsætning, at der, inden den nye ledelsesstruktur træder i kraft, er lavet en udtømmende liste over de opgaver, som koordinator skal varetage. Det skal være en udtømmende liste, så der ikke tages løbende, flere timer fra "gulvet". Beskrivelsen skal godkendes af bestyrelsen inden.
- Det er ligeledes vigtigt, at den tværgående koordinator ikke får deciderede ledelsesopgaver. Det er vigtigt, at den pædagogiske leder fx er langt nede i læringsplanerne eller tilsvarende. Og det er vigtigt, at der laves en udtømmende liste over opgaver for den tværgående koordinatorrolle, således at lederen ikke kan uddelegere løbende, flere opgaver. Beskrivelsen skal godkendes af bestyrelsen inden.

- Endelig er det en forudsætning, at der også laves en konkret liste over de opgaver, som lederen skal varetage, herunder snittet til den overordnede leder, Vivian. Beskrivelsen skal godkendes af bestyrelsen inden.
- Af hensyn til dagplejerne skal det være den samme leder, som Saksild har, for at understøtte ledelsen af dagplejeområdet.
- Der er flere møder i Odder, som er vigtige at få information fra for at kunne varetage jobbet som pædagogisk leder i de enkelte børnehuse, og det er ikke en del af opgavebeskrivelsen hos de pædagogiske ledere at deltage i disse møder. Men den overordnede leder er ikke med i alle disse møder. Derfor er det afgørende, at den overordnede leder (Vivian) prioriterer disse møder, og giver info videre til børnehuset.
- Der ønskes en evaluering af denne ledelsesstruktur et år efter, at strukturen træder i kraft. Evalueringen skal ske ad to omgange – først i SBR og dernæst på et bestyrelsesmøde.
- Disse forudsætninger/ holdninger fra Gylling skal være en del af et officielt referat fra bestyrelsen.

### **Saksild SBR**

Modellerne er blevet fremlagt og diskuteret.

SBR i Saksild vil gerne, at der er 100 procent ledelse i hver daginstitution. En evt. model med 1 leder for 2 daginstitutioner med koordinator i hver daginstitution kunne være et kompromis.

Model med tværgående leder har vist sin konsekvens i forhold til at Lars er presset i Saksild nu.

Prioriteringer:

Synlig leder på stedet – der har beslutningskompetence/handlingskompetence.

Leder med daglig føling med institutionen.

### **Hou SBR**

#### **Sammendrag af diskussion og holdning i Hou SBR**

Som udgangspunkt ønskes en fuldtids pædagogisk leder i Børnehuset, men da det ikke er fremstillet som en mulighed stemmer Hou SBR for en model 3 (hvilken bakker op om samt medarbejderne i Hou børnehus' holdning).

Vi forestiller os dog en udvidet model 3, hvor der i dagligdagen refereres til den lokale skoles pædagogiske leder, så man får et ledelsessamarbejde og sparring lokalt, men hvor de to ikke er sideordnet. Begge pædagogiske ledere refererer til lederen af landsbyordningerne på det overordnede plan.

Skolens pædagogiske leder 'er den' strukturelt på papiret, i stedet for blot uformelt og uofficielt, som det nemt bliver under alle omstændigheder.

Nu hvor skolens pædagogiske leder også har SFO og Klub under sig, mener vi, at det skaber for stor afstand til både skole, SFO og Klub, at en børnehusleder lægger halvdelen af sin tid i nabobyen i stedet for på matriklen.

Vi er bange for at samarbejdet mellem de 4 lokationer (skole, klub, SFO og børnehus) med en model 2 kan blive svær at sikre, fordi 1/2-delen af ansvarsfølelsen ligger uden for lokalmiljøet.

Nu hvor SFO og Klub ikke længere er en del af dagligdagen, og hvis det er en præmis fra begyndelsen, at man skal være halv leder og halv pædagog, så mener de forældrevalgte ikke, at den deling er specielt stressende i modsætning til at blive omplaceret med nye og flere funktioner i dagligdagen, som må være svært. Vi tænker derudover, at det at være pædagog og pædagogisk leder samtidig vil være med til at sikre at vedkommende ikke tyer til kontorarbejde, men ved hvad der foregår, hver dag på gulvet, blandt børn og medarbejderen, stort som småt. Den nærhed af altafgørende i vores øjne.

**MEN. Når alt det her er sagt, bakker vi i HOU SBR op om den beslutning som landsbyordningens leder konkluderer er den rigtige.**