



Mødereferat

Vedrørende:	Bestyrelsesmøde	Mødedato: 23.11.2020
Deltagere:	Anna Rais, forælder, Saksild Anne Grau, medarbejder, Saksild Ingeborg Holm, forælder, Hou Lise Pennington, forælder, Hou Marie Tefre, forælder, Gylling Trine Lindeskov, forælder, Gylling Christine Tønder Hyldgaard, medarbejder, Gylling Paul Dres Nielsen, forælder, Hundslund Mette Boserup Hesselbjerg, forældre, Hundslund Janus Krogh Mathiessen, medarbejder, Hundslund Torben Nielsen, pædagogisk leder, Saksild Marie Danø, pædagogisk leder Hou Vivian Anditsch og Janni Thorstensen, ledelse	
Fraværende:	Mette Storgaard Nielsen, medarbejder, Hou	
Kopi til:	Deltagerne og hjemmesiden	

Landsbyordningerne
Leder Vivian Anditsch

vivian.anditsch@odder.dk
[Landsbyordningerne](#)

19-11-2020
Sags Id. S2018-3967

Sagsbeh.
Janni Thorstensen
Tlf. 8780 3839
janni.thorstensen@odder.dk

Dok id. D2020-144144

Side 1/5

1. Nyt fra elevrådet på Hou Skole

Fraværende pga. sygdom.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde

Godkendt.

3. Opsamling på dialogmødet og videre proces høringsvar til styrelsesvedtægten og vedr. tillæg til kvalitetsrapporten for skoleåret 2018/19

Der er frist den 7. december for høringsvarene.

Ros til Marie der fremlagde vores evalueringer til dialogmødet med BUK på en god måde.

Det var et godt dialogmøde – der var nemlig god tid til dialog. Dejligt at mærke at BUK faktisk var interesserede i hvad vi havde at sige. Det fungerede godt at der var sat taletid af til hver bestyrelse. Godt at vi holdt fast i mødet selvom det var nødt til at blive gennemført online. Dejligt at der var dialog direkte med politikerne og ikke igennem forvaltningen.

Man kunne måske stille lidt mere præcise forventninger til fremlæggelserne.

Der er et stort arbejde i LBO'erne – i og med at vi både skal være bestyrelse for skoler og dagtilbud.

Høringssvar:

Trine har lavet et udkast som tager udgangspunkt i det der blev fremlagt på dialogmødet. Hou SBR har også lavet en evaluering som er fremsendt (se bilag) – dette er også indarbejdet.

Der er mange ting på spil i vores bestyrelse.

Fællesskabsønske både på tværs og lokalt ønske.

Drøftelse af muligheden i at foreslå to bestyrelser – en for skolerne og en for børnehuse. Drøftelsen mandede ud i at bestyrelsen foretrækker at bestyrelsen forbliver samlet.

Når forældrene skal repræsentere så stort et område, går der betydelig nærhed tabt fra arbejdet i bestyrelsen.

Forslag om at der blev lavet et SBR-råd/ forældreråd i børnehaven.

Det er vigtigt at der er forskel på arbejdet i SBR og i bestyrelsen. Så vi arbejder med noget forskelligt, så vi ikke laver dobbeltarbejde.

Forslag om at der udpeges en viceleder/ stedfortræder for børnehuse. Dette forslag tages med i høringssvaret.

Styrkelse af 0-6 års området – også sprogligt. Så det ikke hedder skoleleder – men skolebørnehuseleder osv.

Høringssvar vedr. kvalitetsrapport

Vivian og Janni fremsender et udkast.

4. Økonomi (30 min)

Vivian præsenterer Landsbyordningens økonomi

Der blev spurgt ind til den gæld der mangler at blive eftergivet – det er ca. 500.000 i Gylling.

Der blev spurgt ind til detaljeringsgraden i den næste budgetfremlæggelse. Løn, vikarudgifter osv. Ønske om at der fremsendes bilag inden mødet.

Det er især 0-6 års området der halter.

Bestyrelsen tog overblikket til efterretning.

Punktet tages op igen på næste møde. Inden mødet fremsendes detaljerede bilag.

5. Årshjul (60 min)

Hvad skal vi arbejde efter det næste års tid, herunder hvilke principper skal udarbejdes?

Principperne skal vi have udarbejdet en plan for hvordan vi får på plads.

Hvordan kan vi som samlet LBO spille os selv gode?

- særkende? Branding?

Antimobning – i forlængelse af vores principarbejde – et emne det ville godt at blive kendt for at tage alvorligt.

Visionsarbejde. En visionsdag: hvad er det gode børneliv i landsbyordningerne?

Ideer:

- Børnefestival på tværs
- Livsduelighedslejr
- Emneuge på tværs

Arbejdsgruppe: Ingeborg, Marie, Paul, Janus og Anne Rais.
Mødes efter nytår.

Vi skal skele til BUK's årshjul.

6. Anti-mobbe strategi (5 min) – hvem arbejder med det?

Forslag om at udarbejde principper for dette emne. Der blev på sidste møde ikke nedsat en arbejdsgruppe.

Arbejdsgruppe: Christine, Anne, Lise, Janni

Arbejdsgruppen fremlægger et forslag til en plan for arbejdet med principper.

Antimobbetiltag – Trines forslag gennemarbejdes af arbejdsgruppen.

7. Samarbejdsform i bestyrelsen (10 min)

Når der kommunikeres pr. mail, beder man om svar inden en frist. Vigtigt at man responderer. Hvis man ikke svarer, samtykker man.

Den arbejdsgruppe der nedsættes, følger arbejdet til dørs. Man kan bede om en halv times digitalt møde hvis der er brug for det.

8. Punkter til næste møde (5 min) – 19. januar 2021

- økonomi med bilag
- principper – et overblik og antimobbepolitik
- festival

9. Evt. (5 min)

Der mangler et bestyrelsesmedlem fra Saksild. SBR i Saksild arbejder på sagen.

Bilag:

EVALUERING AF SKOLESTRUKTUR FRA SBR, HOU SKOLEBØRNEHUS

- BØRNEHAVE, SKOLE, SFO OG KLUB

GENERELLE BETRAGTNINGER

Generelt for alle stederne i Hou er det, at den fælles bestyrelse ikke er noget man mærker i hverdagen. Kun de der sidder i bestyrelsen kender til hvilke organer der er, hvordan de er sammensat og hvilket spillerum ledelsen har. Generelt opleves det som om, at der er blevet længere til ledelsen, måske særligt for børnehuset, og bekymring om hvorvidt det bliver bedre, nu hvor børnehusledelsen skal deles mellem to matrikler, fylder meget.

NYE MØDEFORMER OG ETABLERING AF NYE SAMARBEJDER ER TID DER GÅR FRA BØRNENE

Det tager lang tid at vende en hel skude og samarbejde af den her slags tager kræver meget tid fra personalet. Meget tid går med at udvikle og afprøve måder at samarbejde og finde fælles sparringsrum på tværs mellem byerne. Det er tid der går fra børnene og arbejdet lokalt, som jo normalt er akkurat det de små lokalsamfund kan tilbyde. Konsekvensen er at skole-børnehus arbejdet ikke forankres lokalt da arbejdet med fx lokalråd og idrætsforeninger, byfester mm må nedprioriteres af time hensyn.

FÆLLESSKABSFØLELSE

Fællesskabsfølelsen mellem de 4 landsbyer kan være svær at opbygge, selvom vi godt kan se, at det er en gevinst for landsbyordningerne hvis/når det lykkes. Da samarbejdet på tværs af byerne ønskes fremmet og bedre udnyttet, hvilket i praksis er meget ressourcekrævende at opbygge relationer med kolleger man ikke ser i hverdagen, trækker det store veksler på energien i og tiden til det lokale samarbejde, hvorfor samarbejdet mellem SFO, Klub, Skole og børnehus se langsomt svækkes lokalt.

SAMARBEJDER - SBR OG BESTYRELSE

Det kræver dobbelttid for forældre-repræsentanter der jo sidder med i begge fora. Dertil kommer den lidt tunge forretningsgang der er opstået, da flere emner ofte drøftes begge steder, og da der er meget overlevering når holdninger skal bringes 'frem-og-tilbage'. Det kan også være tungt at nå til enighed mellem de 4 landsbyordninger, da landsbyordningerne ikke har helt sammen vilkår materielt, økonomisk og personalemæssigt, men også i forhold til forældreopbakning og engagement.

BESTYRELSESSAMMENSÆTNING

Der bør som et minimum sidde pædagogiske lederere fra de 4 skoler med ved bestyrelsesmøder, evt. uden stemmeret, da baggrunden for en given beslutning nemt går tabt i overleveringen. Det vil også være hensigtsmæssigt at børnehuslederne sidder med til møderne, om end der vil gå mange timer til møder hvis to fra hver by skal gå med til henholdsvis SBR og bestyrelsesmøder. Vi er godt

klar over at møderne nok også ville blive for store, men det er et problem at tendensen generelt er, at man 'glemmer' 0-6 års området på møderne.

FORSLAG TIL STRUKTURJUSTERING

Flere ting kunne løses ved at hver lokal landsbyordning havde én øverste leder, som referer til den øverste skoleleder af alle landsbyordningerne, så den lokale leder har både SFO, børnehus og klub under sig evt. med en afdelingsleder hvert sted. Det ville skabe en mere synlig ledelse i landsbyerne, give mulighed for at delegerede hverdagsbeslutninger ud til dem der har fingrene i bolledejen. Samtidig ville man også skabe en bedre synlighed i lokalsamfundet over hvem der er den, som kan give både ro, skabe ejerskab og fremme tilslutning og opbakning blandt forældre.

Hvis ikke der kan laves en ledelsesmæssig strukturændring som foreslået her over, kunne en opdeling af bestyrelsen være en mulighed. Så der er to forskellige fælles bestyrelser - én for skolerne og én for børnehusene. Det ville skabe mere tid og fokus på de enkelte områder, så 0-6 års området ville vægtes på lige fod med skoleområdet (det er et problem at fx BUK konsekvent siger skole i stedet for skolebørnehus til møder vedr. ledelsesstruktur).